

ทางอารมณ์ ไม่ก้าวร้าวและไม่มีความต้องการที่จะต่อต้านหรือประท้วงกฎเกณฑ์ของสังคม โดยมีดีเชื่อ
ว่าการที่รัฐบาลชามมีบุคลิกภาพดังกล่าวก็เป็นผลมาจากการทางสังคมและวัฒนธรรมที่ขาดเกล้า
ชอบนัยรุ่นของชาหน้า ไม่ใช่ผลของการเปลี่ยนแปลงทางด้านชีวิทยา งานการศึกษาวิจัยของมีดครั้งนี้
แม้จะมีผู้วิจารณ์ข้อบกพร่องอยู่หลายท่านก็ตาม แต่ก็แนบได้ว่าเป็นงานชั้นแรกๆ ที่บุกเบิกความสนใจ
ในด้านอิทธิพลของวัฒนธรรมที่มีต่อบุคลิกภาพและเป็นงานวิจัยที่มีส่วนกระตุ้นให้เกิดการศึกษาวิจัย
ในแนวเดียวกันมาก

จะเห็นได้ว่า นาร์การ์เรต มีด นันศึกษาสังคมชาวเกาะเป็นส่วนใหญ่และให้ความสำคัญต่อชีวิตในวัยเด็กและวัยรุ่นในสังคมที่ศึกษามาก มีดร์ให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างชีวิตในวัยเด็กและกระบวนการรัดเกล้าทางสังคมในสังคมชาวเกาะที่มีผลต่อการใช้ชีวิตและบุคลิกภาพของผู้ใหญ่ในสังคม บุคลิกภาพของบุคคลรึ่นอยู่กับว่าคนนานั้นเกิดและใช้ชีวิตอยู่ในสังคมใดในการเปรียบเทียบชาวเกาะนิวกินี มีด สุปัวคนอราเพช (Arapesh) จะมีลักษณะนุ่มนวล ประนีประนอมในขณะที่คนมันดูกเมอร์ (Mundugumor) จะมีลักษณะก้าวร้าวและดุดัน

ทั้งเบเนเดคท์และมีด ต่างก็ให้ความสำคัญต่อกระบวนการรักษาทางสังคมและได้สรุปว่า รูปลักษณ์ของวัฒนธรรมจะสอดคล้องกับบุคลิกของสมาชิกของสังคมนั้นๆ ในสายตาของเบเนเดคท์เมื่อ คนในสังคมเลี้ยงดูเด็กโดยไม่โลกทัศน์และค่านิยมที่ก้าวร้าวและลุ่มหลงในอย่างมุข เด็กก็จะก้าวร้าว เช่นเดียวกัน มีดได้รับการเห็นว่าการเจริญเติบโตของเด็ก และกระบวนการรักษาทางสังคมในแต่ละ สังคมจะหล่อหลอมนิสัยใจคอของสมาชิกของสังคมในลักษณะที่ต่างกันซึ่งขึ้นอยู่กับวิถีการที่ใช้

3.4 ກຸມງົງວ່າດ້ວຍໂຄຮງສ້າງບຸຄລິກພາຫື້ນຫຼານ ຮູ່ອລັກນະປະຈຳຊາດີ

แนวความคิดโครงสร้างบุคลิกภาพพื้นฐาน (Basic Personality Structure) ได้ถูกเสนอโดยอะбраם คาร์ดเนอร์ (Abram Kardiner) โดยมีสมมติฐานว่ากระบวนการขัดเกลาทางสังคมที่แพร่หลายอยู่ในสังคมเดียวกันจะมีส่วนที่เหมือนกัน ฉะนั้นบุคลิกของคนในสังคมเดียวกันก็จะมีลักษณะบางอย่างที่เป็นลักษณะพื้นฐานที่สมาชิกของสังคมแบบทุกคนจะมี ตัวกำหนดบุคลิกภาพพื้นฐานคือลักษณะครอบครัวการอบรมเลี้ยงดู การให้นม หย่านม การอบรมเรื่องการขับถ่าย ข้อห้ามเกี่ยวกับเรื่องเพศฯ เรื่องต่างๆ เหล่านี้คือเรื่องที่สมาชิกของสังคมถือว่าเป็นเรื่องธรรมชาติและธรรมดามามัญ ไม่จำเป็นจะต้องเอาใจใส่เป็นพิเศษแต่อย่างใด แต่เนื่องจากในการเจริญเติบโตเด็กต้องผ่านขั้นตอนต่างๆ ในชีวิตเหมือนกันไปด้วย ศัพท์อีกคำที่ใช้แทนคำว่าบุคลิกพื้นฐาน คือ บุคลิกภาพทั่วไป ซึ่งสมาชิกของสังคมส่วนใหญ่มีแต่อาจมีการเบี่ยงเบนหรือมีรูปแบบที่แตกต่างกันไปได้บ้าง การศึกษาบุคลิกพื้นฐานนี้ คณบัญชีจึงได้ใช้เครื่องมือทดสอบทางจิตวิทยา และศึกษาเกี่ยวกับบุคลิกภาพของสมาชิกในสังคม เครื่องมือทดสอบทางจิตวิทยาเพื่อศึกษาบุคลิกภาพในระดับหลังๆ ได้มีผู้นิยมใช้มากขึ้นและมีประโยชน์ทางด้านจิตวิเคราะห์มาก สมมติฐาน พื้นฐานในการสร้างเครื่องมือทดสอบทางจิตวิทยาและการวิเคราะห์

ข้อมูลที่ได้ คืออิทธิพลของ กระบวนการเรียนการสอนทางสังคมในการหล่อ柢บุคลิกภาพ ความเข้าใจในผลที่ได้จากแบบทดสอบชื่นอยู่กับความเข้าใจในกระบวนการเรียนการสอนทางสังคมของสังคมนั้นๆ ในขณะเดียวกัน ถ้านักวิเคราะห์บุคลิกภาพจะใช้เครื่องมือทดสอบทางจิตวิทยาซึ่งออกแบบโดยผู้เชี่ยวชาญจากสังคมอื่น จะต้องมีการตรวจสอบเครื่องมือทดสอบนั้นๆ ก่อน ทั้งนี้ เพราะเครื่องมือทดสอบบางชนิดออกแบบสำหรับใช้เฉพาะบางสังคมเท่านั้น ถ้าไม่ตรวจสอบเครื่องมือทดสอบ ผลการวิเคราะห์อาจจะคลาดเคลื่อนได้เช่นเดียวกัน

ตัวอย่างเช่น การใช้เครื่องมือทดสอบทางจิตวิทยาวิเคราะห์บุคลิกภาพของพระภิกษุในสังคมพม่า ถ้าใช้โดยไม่นำข้อมูลเกี่ยวกับสังคมนั้นมาช่วยวิเคราะห์จะได้ผลจากการศึกษาที่ผิดพลาดได้ เพราะผลจากเครื่องมือทดสอบทางจิตวิทยาแสดงให้เห็นว่าพระภิกษุส่วนใหญ่มีลักษณะเก็บตัว ไม่ชอบสังคมและไม่ต้องการสังสรรค์กับคนทั่วไป ต้องการใช้ชีวิตสันโดษ มีเวลาอยู่คนเดียวมาก ฯลฯ บุคลิกลักษณะแบบนี้ ถ้าวิเคราะห์โดยใช้สังคมตะวันตกเป็นฐานจะได้ข้อสรุปว่าผู้ที่ได้รับการทดสอบเป็นโรคจิตอย่างอ่อนและมีลักษณะต่อต้านสังคม และในสังคมตะวันตกจะถือว่ามีลักษณะเป็นพฤติกรรมเบี่ยงเบน แต่ในสังคมตะวันออก ถ้าภิกษุส่วนใหญ่มีบุคลิกลักษณะนี้ถือได้ว่าเป็นบุคลิกลักษณะที่พึงปรารถนาอย่างยิ่ง แสดงให้เห็นว่าพฤติกรรมของคนเราต่างกัน เพราะค่านิยมของสังคมต่างกัน กระบวนการเรียนการสอนทางสังคมย่อมมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมและค่านิยมของสมาชิกในสังคม

การศึกษาเรื่องลักษณะประจำชาติ (National Character) นั้น ศึกษาแก่คนในสมัยสังคมนิยมครั้งที่สอง โดยรัฐบาลสหราชอาณาจักรนำโดยนักมนุษยวิทยาเป็นผู้ศึกษา แต่เนื่องจากอยู่ในภาวะสงคราม การศึกษาในประเทศนั้น เป็นสิ่งที่เป็นไปไม่ได้ นักมนุษยวิทยาสมัยนั้นจึงจะต้องรวมรวมข้อมูลจากเอกสารหรือจากการสัมภาษณ์คนเชื้อชาตินั้นๆ ที่อาศัยอยู่ในสหราชอาณาจักรในเวลานั้น ข้อมูลที่ได้จึงไม่สมบูรณ์และมีความผิดพลาดอยู่มาก อย่างไรก็ตาม เนื่องจากผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำการศึกษา มักจะเป็นผู้ที่มีความคิดเห็นว่าการอบรมเลี้ยงดูเด็กมีผลในการสร้างบุคลิกภาพของเด็ก หรือพูดอีกนัยหนึ่งก็คือ กระบวนการเรียนการสอนทางสังคมเป็นตัวกำหนดบุคลิกภาพของคนในสังคม ผลงานเกี่ยวกับลักษณะประจำชาติจึงมักมีข้อสรุปว่า

(1) ลักษณะประจำชาติของชาติ ก. คือ เป็นคนกล้าหาญแต่ขลาดด้วย

(2) การที่ลักษณะประจำชาติเป็นเช่นนั้น เป็นเพราะวิธีการอบรมเลี้ยงดูเมื่อเด็กยังเยาว์วัยเป็นต้นที่นำไปสู่การศึกษาลักษณะประจำชาติในระยะนั้นขาดความเชื่อถือในแรงงานวิชาการไป

ปัจจุบันได้มีนักวิชาการหลายคนที่พยายามหาทางปรับปรุงวิธีการศึกษาและวิธีเก็บรวบรวมข้อมูลให้รัดกุมยิ่งขึ้น เช่น มีการนำเอาข้อมูลที่เกี่ยวกับลักษณะประจำชาติตามทดสอบเปรียบเทียบด้วยวิธีการทางจิตวิทยาและนำเอาข้อมูลทางดัชนีในปัจจุบันมาศึกษาร่วมด้วยเพื่อให้ข้อสรุปเกี่ยวกับลักษณะประจำชาตินั้นๆ มีความเชื่อถือได้มากขึ้น

4. การศึกษาวัฒนธรรมและบุคลิกภาพของสังคมไทย

ในประเทศไทยการศึกษาสังคมไทยในแคว้นธรรมและบุคลิกภาพมีดังต่อไปนี้

(1) Ruth Benedict, *Thai Culture and Behavior* เป็นการศึกษาลักษณะประจำชาติของคนไทยโดยทำการศึกษาสมัยสองครั้งที่สอง และเนื่องจากอยู่ในภาวะสองครั้ง ผู้เขียนไม่สามารถเดินทางมาเก็บข้อมูลได้ ข้อมูลที่ใช้ในการเขียนหนังสือเล่มนี้จึงเป็นข้อมูลระดับทุติยภูมิทั้งหมด การวิเคราะห์จึงมีความคลาดเคลื่อนอยู่บ้าง

(2) John Embree, *Thailand - A Loosely Structured Social System* เป็นบทความชี้แจงเรียนเปรียบเทียบลักษณะของคนไทยและคนญี่ปุ่น ထိเนื่องจากผู้เขียนมีเวลาอยู่ในประเทศไทยในช่วงระยะเวลาสั้นๆ ข้อมูลที่ใช้จึงเป็นข้อมูลจากที่เห็นคนจำนวนน้อยประพฤติปฏิบัติในช่วงเวลาสั้น ทำให้การตีความและการวิเคราะห์ข้อมูลคลาดเคลื่อน และสมมติฐานว่าสังคมไทยเป็นสังคมที่มีโครงสร้างหลวม จึงไม่จริง

(3) Herbert Philips, *Thai Peasant Personality* ศึกษาเกี่ยวกับชาวนาในหมู่บ้านบางชัน มีนบุรี ร่วมกับนักวิจัยคนอื่นๆ จากมหาวิทยาลัยคอร์แนล ถึงแม้ว่าผู้เขียนจะใช้เวลาเก็บข้อมูลในหมู่บ้านอยู่ถึง 1 ปี แต่วิธีการที่ใช้เก็บข้อมูลเป็นวิธีการแบบตะวันตก จึงทำให้ไม่สามารถเข้าใจในรายละเอียดบางเรื่องที่ละเอียดอ่อนได้

5. สรุป

การศึกษาในด้านวัฒนธรรมและบุคลิกภาพเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของวิชามานุษยวิทยาที่ได้มีการพัฒนามาตามลำดับทั้งในด้านทฤษฎีและระเบียบวิธีการศึกษาวิจัย ทำให้ทฤษฎีมีข้อบกพร่อง น้อยลง มีความน่าเชื่อถือมากขึ้นและในด้านการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเสนอผลการศึกษามีความรัดกุม มีความแม่นตรงและสมเหตุสมผลมากขึ้น การพัฒนาทางวิชาการดังกล่าวจะมีส่วนทำให้เราเข้าใจบุคลิกภาพของมนุษย์ได้ตามากขึ้นตามลำดับ